



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на регионалното развитие и благоустройството

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

Изх. № *70-00-166*.....*15.05.2018* г.

ДО
ВСИЧКИ УЧАСТНИЦИ В ОТКРИТА
ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА
ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:
„СЪЗДАВАНЕ НА ЕДИННА
ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА ЗА ВИК
УСЛУГИТЕ И РЕГИСТЪР НА
АСОЦИАЦИИТЕ ПО ВИК И НА ВИК
ОПЕРАТОРИТЕ И НА ИНФОРМАЦИОННА
СИСТЕМА НА ВОДНОСТОПАНСКИТЕ
СИСТЕМИ И СЪОРЪЖЕНИЯ“, С ДВЕ
ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ

Относно: Искане за разяснения по документацията, постъпили до 21.05.2018г.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

В Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) са постъпили искания от участници за разяснения по документацията за участие, в горепосочената обществена поръчка с идентификационен номер от Регистъра на обществените поръчки в МРРБ 24-18-006.

Въпрос 1: Всички изброени в т. 10 от Техническата спецификация и Разяснение № 70-00-166/15.05.2018 изисквания за образование към Ключов експерт 1: Ръководител разработка на ИС. Ключов експерт 2: Ръководител цифровизация, миграция и импорт на данни. Ключов експерт 3: Системен архитект и Ключов експерт 5: Програмист са специалности, които попадат в област „Природни науки, математика и информатика“, професионално

направление „Информатика и компютърни науки“ и нито една не е от област „Технически науки“.

В тази връзка, моля да поясните кои професионални направления и специалности от указаната в т. 10 от Техническата спецификация област „Технически науки“ ще бъдат приети и признати от Възложителя за еквивалентни на посочените специалности от област „Природни науки, математика и информатика“, доколкото такива не са изброени.

По наше мнение такива са например специалностите от област „Технически науки“: „Информационни и комуникационни системи“, „Компютърни науки“, „Компютърни системи и технологии“, „Компютърни технологии и приложно програмиране“, „Комуникационни и информационни системи“. „Автоматика и мехатроника“, „Електротехника, автоматика и информационни технологии“ и др.

Въпрос 2: В Разяснение № 70-00-166/15.05.2018 е заявено, че специалност „Геоинформатика“ попада в област „Природни науки, математика и информатика“, направление „Математика“.

След направена справка установихме, че такава специалност в направление „Математика“ не съществува. Бихте ли пояснили какво сте имали предвид?

Въпрос 3: В същото Разяснение № 70-00-166/15.05.2018 се отхвърля специалността „Географски информационни системи“ като неотговаряща на изискванията на Възложителя, което е изключително учудващо и нелогично като се има предвид, че предметът на поръчката е свързан с разработка именно на географска информационна система.

Бихте ли пояснили това противоречие?

Въпрос 4: Относно поставените изисквания за висше образование в областите „Технически науки“ или „Природни науки, математика и информатика“(или еквивалентни) и в направления „Информатика“, „Информатика и информационни технологии“, „Информационни системи“, „Информатика и компютърни науки“, „Софтуерни технологии“, „Софтуерно инженерство“ и „Математика и информатика“ (или еквивалентни)“

Ще бъде ли признато висше образование - „Специалност електротехника Дисциплина информационна техника“?

Въпрос 5: Във връзка с изискванията на документацията по горепосочената обществена поръчка към експерти Ключов експерт 5: Програмист (5бр.), а именно „Висше образование „Технически науки“ или „Природни науки, математика и информатика“(или еквивалентни) и в направления „Информатика“, Информатика и информационни технологии, „Информационни системи, Информатика и компютърни науки, Софтуерни технологии, Софтуерни инженерство, Математика и информатика (или еквивалентни)“, моля да

разясните дали ще бъде прието висше образование по специалност „Компютърни системи и технологии“?

Въпрос 6: Ще бъде ли признато за еквивалентно висше образование по специалност „Икономическа информатика“?

Въпрос 7: Допустимо ли е участникът да посочи в техническото си предложение линк за достъп на Демо версията през интернет?

Въпрос 8: Допустимо ли е към техническото предложение да се приложи допълнителен документ „НАРЪЧНИК ЗА ТЕСТВАНЕ НА ДЕМОВЕРСИЯТА“?

Въпрос 9: В техническата спецификация, в „Екип за изпълнение“, възложителят е посочил изискване по отношение на КЕ 6: ВиК инженер: висше образование, с **професионална квалификация „Строителен инженер“** по специалност „Водоснабдяване и канализация“ или „ХТС“ или „ХМС“ или еквивалентна.

Моля възложителят да даде отговор, дали експерт, с висше образование Магистър по специалност „Водоснабдяване и канализация“ и с професионална квалификация: **„Магистър инженер“** ще отговори на посочените изискванията за образование?

На основание чл. 33, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:

Отговор 1: Възложителят не е поставил изисквания за специалности за придобиване на висше образование към изброените експерти, направено е изискване към област и направление: *„висше образование в областите „Технически науки“ или „Природни науки, математика и информатика“ (или еквивалентни) и в направления „Информатика“, „Информатика и информационни технологии“, „Информационни системи“, „Информатика и компютърни науки“, „Софтуерни технологии“, „Софтуерно инженерство“ и „Математика и информатика“ (или еквивалентни).*

Всички специалности, които са в посочените области и едновременно с това в посочените направление в Техническата спецификация ще бъдат приети и признати от възложителя, като отговарящи на изискванията му за обществената поръчка.

Отговор 2: Възложителят е отговорил на поставеният въпрос в Разяснение № 70-00-166/15.05.2018, към което се придържаме.

Отговор 3: С въпрос 3 е направена констатация, която не представлява искане за разяснение по условията на процедурата, по смисъла на чл.33, ал.1 от ЗОП. Придържаме се към даденото вече разяснение с № 70-00-166/15.05.2018.

Отговор 4: Специалността „Електротехника“ е в изискваната от възложителя област „Технически науки“, но е в направление „Електротехника, електроника и автоматика“, което направление не е от изискваните от възложителя в Техническата спецификация. Следователно възложителят счита, че висше образование по специалността - „електротехника Дисциплина информационна техника“ не отговаря на изискванията на възложителя.

Отговор 5: На този въпрос е отговорено в Разяснение 3 с изх.№ 70-00-166/15.05.2018г.

Специалността „Компютърни системи и технологии“ попада в изискваната област „Технически науки“, но е в направление „Комуникационна и компютърна техника“, което не е от посочените от възложителя направления. Следователно възложителят счита, че висше образование по специалността „Компютърни системи и технологии“ не попада в изискваните от възложителя направления.

Отговор 6: Специалността „Икономическа информатика“ попада в направление „Информатика и компютърни науки“ и съответно в област „Природни науки, математика и информатика“, също посочена от възложителя област . Следователно възложителят счита, че висше образование по специалността „Икономическа информатика“ отговаря на изискваните от възложителя области и направления в Техническата спецификация.

Отговор 7: Доколкото в чл.39 от ППЗОП е разписано законовото съдържание на техническото предложение от офертата, и доколкото съгласно разпоредбите на ЗОП и ППЗОП е задължително техническото предложение да се предостави на възложителя на място, то се извежда изводът, че не е допустимо да се посочи в техническото предложение линк за достъп към Демо версия през интернет, чрез който да бъде разглеждан и оценяван елемент на техническото предложение, съгласно Методиката за оценка. Аргумент в подкрепа на горното е, че линкът към Демо версията през интернет не би изключило възможността за въздействие и интервенция върху същата, след датата на подаване на офертите. В тази връзка, ако участникът посочи в техническото си предложение линк за достъп до Демо версията през интернет, ще се създаде възможност да бъде нарушена разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП, а именно, че техническото предложение на участниците не може да бъде променяно в хода на процедурата. Техническото предложение следва да остане непроменено, а намирането му на различно място, от мястото на съхранение на офертите, посочено в Заповедта за работа комисията за оценка на офертите не може да гарантира, че то ще остане непроменено.

В тази връзка обръщам внимание, че разпоредбата на чл. 39 от ЗОП, относно обmena на информация при възлагане на обществени поръчки с електронни средства за комуникация, влизат в сила от 18 октомври 2018г. Към датата на обявяване на поръчката не е в сила, а и в обявлението за обществената поръчка възложителят не е посочил, че офертите се подават електронно.

Не без значение е и фактът, че съгласно Договора за безвъзмездна финансова помощ /ДБФП/ по проекта, по който се изпълнява настоящата обществена поръчка възложителят има задължение да осигури на проверяващите органи достъп до офертите за срок от 5 години след приключване на ДБФП, и на съхраняваните документи трябва да може да се разчита и за целите на одита.

Линкът на Демо версията през интернет не би могъл да гарантира този период на съхранение, доколкото информацията се намира в интернет пространството и достъпът до нея може да бъде блокиран.

В този смисъл Демо версията на техническото средство следва да бъде приложена в самото техническо предложение на участника. При наличие на възможност от страна на участниците да изготвят линк за достъп на Демо версия през интернет, то съществува и възможност за представяне на Демо версията и на подходящи общоприети носители на информация, поради което възложителят приема, че се осигурява възможност на потенциалните участници да изготвят офертите си и техническото си предложение съобразно техническата спецификация и методиката за оценка.

Отговор 8: Възложителят допуска, прилагането на допълнителни документи, които участникът счита, че са от особена важност при оценката на офертата и са необходими за разглеждане и оценяване на техническите характеристики на Демо версията.

Отговор 9: Експерт, с висше образование Магистър по специалност „Водоснабдяване и канализация” и с професионална квалификация: „Магистър инженер“ отговоря на посочените изисквания за образование на възложителя.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:.....

ВЕСЕЛИНА ТЕРЗИЙСКА

Упълномощена със Заповед № РД-
02-14-915/07.11.2017 г. на министъра
на РРБ

